



Вологодская областная организация Профсоюза
работников народного образования и науки РФ

Информационный листок

«Право знать!»

Выпуск № 10 (2017 г.)

Судебная практика



ОДНО ВЗЫСКАНИЕ НЕЗАКОННО, ВТОРОЕ-НЕ ДОКАЗАНО

Неосвобожденный председатель профкома успешно опротестовал в суде наложенные на него выговор и замечание. Суд установил, что на момент вынесения первого дисциплинарного взыскания истец являлся участником коллективных переговоров, а согласия делегировавшего его органа работодатель не истребовал. Довод ответчика об отмене приказа о колпереговорах был отклонен, поскольку это произошло уже после вынесения выговора. Наложённое замечание также было отменено, так как ответчик не смог доказать вину истца.

«СОКРАЩЕНИЕ С ЦЕЛЬЮ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НЕУГОДНОГО РАБОТНИКА»: СУД ПРИЗНАЛ ЗАКОННЫМ ОТКАЗ ПРОФСОЮЗА НА УВОЛЬНЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФКОМА

Работодатель решил сократить неугодного председателя профкома, но получил отказ вышестоящего профсоюзного органа и обратился в суд. Суды двух инстанций подтвердили законность этого отказа, поскольку истец нарушил процедуру увольнения и не смог доказать реальность сокращения численности и штата. В то же время председатель профкома, согласно представленным суду документам, занимал активную позицию относительно соблюдения работодателем надлежащих условий труда, техники безопасности рабочих мест, недопустимости загрязнения окружающей природной среды. Приведены оба судебных решения.

*Подготовлен правовым инспектором труда
областной организации Профсоюза М.Д. Осовской по материалам
юридического клуба газеты «Солидарность»*